



PLATINUM CORPORATE MEMBER



CORPORATE MEMBER



## NEWSLETTER

dicembre 2013

### Indice

Lectures  
Assemblea annuale  
Eventi Scientifici  
Challenge Bowl Italia 2013  
Premio Gustavo Sclocchi 2013  
Riconoscimento dello status di Top Conference

### Agenda

**25-27/2/2014:** Unconventional Resources  
**27/4-2/5/2014:** EGU  
**Maggio/2014:** Honorary Lectures  
**16-19/6/2014:** EAGE  
**15-19/9/2014:** IAEG XII Congress

### Lectures

Nel 2014, l'Honorary Lecture sara' tenuta da **Laurent Sirgue** (Total, Pau, France) presso 4 sedi in Italia: Pisa (19 maggio), Milano (21 maggio), Trieste (22 maggio) e a Torino (26 maggio).

#### ***Full waveform inversion of seismic data: Investigating the Earth for high-resolution velocities and more...***



I will first review the basic theory of FWI. I will then define, by means of illustrative synthetic examples, the key parameters that play a role in the success of FWI (data and model requirements). This will lead to the understanding of why FWI has enjoyed its most success in the recovery of shallow velocity anomalies. I will continue by showing real data examples that demonstrate the potential of FWI to generate high-resolution velocity models which may improve the images produced by PSDM. Because of the highly detailed nature of the velocity field produced from FWI, it also contains valuable information that can be used directly for geologic interpretation. I shall finally discuss ongoing research and the evolution of FWI across the academic and industrial communities. This lecture is intended for a large audience and no background knowledge about FWI is needed.

Maggiori informazioni sul sito:

<http://www.seg.org/education/lectures-courses/honorary-lecturers/sirgue/abstract>

### Assemblea annuale della Sezione Italiana EAGE-SEG

Durante il Convegno Nazionale GNGTS che si è tenuto a Trieste (19-21 novembre), ha avuto luogo l'Assemblea Annuale della Sezione Italiana EAGE-SEG. L'argomento principale di discussione è stato il risultato della valutazione ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca) delle Università e degli Enti di Ricerca, che non è stato positivo per il mondo della Geofisica Applicata. Sono emerse alcune criticità nell'applicabilità dei criteri di valutazione scelti. Sono qui riassunte le principali problematiche evidenziate durante l'Assemblea:

1. La Geofisica Applicata ricade in una categoria ISI World of Science del tutto sbagliata, perché la accomuna con la Geochimica: le sovrapposizioni scientifiche tra i due temi sono minime, come risulta evidente dalle minime citazioni reciproche tra i giornali delle due discipline.  
Inoltre, le relative pubblicazioni appartengono a due mondi diversi in senso bibliometrico, per il diversissimo livello medio delle relative citazioni: i principali giornali internazionali di Geofisica Applicata ("Geophysics", "Geophysical Prospecting", "Journal of Applied Geophysics", "Near Surface Geophysics", "Journal of Seismic Exploration") hanno un Impact Factor che non supera 1.7.  
Pertanto, articoli che possono essere ai massimi livelli mondiali per la Geofisica Applicata, sono condannati "a priori" ad essere valutati Zero, ovvero "sotto la media" dall' ANVUR.
2. Non si comprende perché l' ANVUR abbia adottato una misura quantizzata per i prodotti della ricerca, ponendo allo stesso livello – (ovvero, a zero) - sia prodotti che siano di pochissimo al di sotto della media, sia altri che possono essere del tutto scadenti.
3. La collaborazione con l'industria e lo sviluppo di tecnologie avanzate ad alto impatto industriale spesso non favorisce le pubblicazioni scientifiche in quanto penalizzanti per l'industria (se rivelano segreti produttivi). E' tuttavia necessario sottolineare che l'importanza del rapporto con l'industria è stato in diverse occasioni evidenziata dal MIUR stesso, che incoraggia gli Enti di Ricerca e le Università ad una sempre maggiore interazione con il mondo industriale non solo per il valore del trasferimento tecnologico ma anche in funzione del reperimento di fondi extra-ministeriali. Al contrario, il peso attribuito alle suddette attività è pari solo al 10% della valutazione complessiva: questa scelta rischia di scoraggiare tali collaborazioni, privando in tal modo l'industria di un fondamentale bacino di ricerca e formazione, con disastrosi effetti nel lungo periodo.
4. I criteri di pubblicazione dei giudizi ANVUR rende difficoltosa una programmazione proattiva che porti al miglioramento, e si riverbera in modo negativo sul concetto generale di valutazione (che, in sé e se fatto bene, è certamente positivo). Ad esempio, i dati sono stati raccolti a livello di enti (o al massimo di dipartimenti), mentre i risultati sono stati forniti solo ai singoli individui (scelta corretta nel caso di valutazione a livello individuale), rendendo difficoltosa un'analisi ragionata dei risultati.
5. Pare vi sia incongruenza tra i giudizi espressi in seguito a *peer-review* (per le pubblicazioni senza misura bibliometrica) e i risultati basati sulle citazioni. Si veda al riguardo la Figura 2.1 tratta dal Report [ANVUR GEV04](#), dove si nota che oltre l'80% dei prodotti giudicati dai revisori è stato giudicato in modo negativo (barra rossa a destra), in totale disaccordo con i risultati basate sulle citazioni (grafico a sinistra). Anche in questo caso la scarsa trasparenza non permette di giudicare l'equilibrio delle valutazioni dirette.

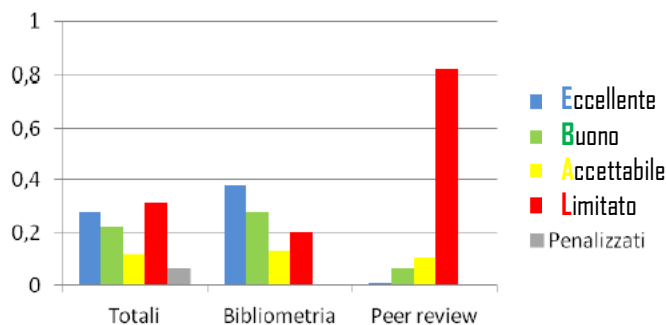


Figura 2.1: Percentuali di prodotti assegnati alle diverse classi di merito, totali (rispetto al numero di prodotti attesi) e per tipologia di valutazione (rispetto al numero di prodotti valutati con la tipologia indicata)

Al fine di comprendere appieno i meccanismi della “macchina ANVUR”, durante l’Assemblea è stato proposto di raccogliere informazioni sugli articoli valutati. L’OGS sta raccogliendo dati relativi alla Geofisica Applicata, che verranno resi noti e possibilmente integrati con quelli che saranno resi disponibili dalle Università ed altri Enti di Ricerca attivi in tale campo.

Si chiede, quindi, la collaborazione a tutti gli iscritti, che potranno segnalare problemi riscontrati nella valutazione dei loro lavori ed eventualmente fornire dettagli. In questo modo, si potranno aumentare i dati a disposizione e cercare di schematizzare i risultati attraverso un’analisi statistica.

Le informazioni e/o vostri commenti/integrazioni potranno essere spediti al seguente indirizzo email:

[eageseg@inogs.it](mailto:eageseg@inogs.it)

Un altro punto discusso durante l’Assemblea, e’ la produzione di un’ **Riconoscimento dello status "Top Conference"** (conferenza di massimo interesse) per una serie di incontri internazionali di Geofisica applicata. Recentemente infatti, per la valutazione delle attività di ricerca di strutture universitarie o enti di ricerca, ma anche dei singoli ricercatori all’interno delle stesse strutture, si fa riferimento ad una serie di parametri tra cui la qualità delle pubblicazioni. Nonostante l’impegno profuso da molti ricercatori geofisici per presentare le proprie ricerche in prestigiosi contesti internazionali, i relativi contributi, nella forma di note della lunghezza di 4-5 pagine e comprendenti figure, non sono spesso ritenuti valutabili o sono valutati solo con un valore molto limitato. Alcuni Atenei e strutture di ricerca hanno riconosciuto questo problema, ma per identificare le conferenze considerate di massimo interesse hanno chiesto dei pareri formali da parte di Società scientifiche competenti. A questo scopo la Sezione Italiana EAGE-SEG durante l’assemblea ha prodotto e approvato una lettera che attesta l’alto valore scientifico delle note presentate presso alcuni consessi internazionali di geofisica applicata (SEG, EAGE, Near Surface, SAGEEP). In questa lettera viene specificato che le relative note estese, sempre formalmente soggette a preventivo e rigoroso peer review, sono regolarmente pubblicate in Proceedings dotati di codice ISBN o ISSN.

Il riconoscimento dello status di Top Conference può essere richiesta in forma ufficiale alla Sezione italiana EAGE-SEG da coloro cui può essere utile, tramite il nostro indirizzo email:

[eageseg@inogs.it](mailto:eageseg@inogs.it)

Copia della lettera e’ riportata a pag. 7.

**Eventi Scientifici**

La prossima European Geosciences Union General Assembly si terrà a Vienna tra il 27 aprile e il 2 maggio 2014.

La scadenza per sottoporre gli abstract è il 16 gennaio 2014.



Per ulteriori informazioni, consultare il sito:

<http://www.egu2014.eu/>

SPE/EAGE organizzano per il prossimo 25-27 febbraio 2014 in Vienna

*European Unconventional Resources Conference and Exhibition*



La prossima 76<sup>th</sup> EAGE Conference & Exhibition si terrà a Amsterdam tra il 16 e il 19 giugno 2014.

La scadenza per sottoporre gli abstract è il 15 gennaio 2014.

Per ulteriori informazioni riguardo a questi due eventi, consultare il sito:

<http://www.eage.org/>

Il prossimo settembre 2014 a Torino si terrà la XII International IAEG Congress. Due sessioni sono organizzate da nostri colleghi:

Giulio Iovine, in collaborazione con Christoph Aubrecht, Denis Cohen, Johannes Huebl, Stefania Nisio, Mario Parise, Manuel Pastor, stanno organizzando la seguente sessione:

***Approaches to landslide risk modelling and mitigation***

Luigi Sambuelli, in collaborazione con Michele Pipan, Maurizio Fedi, Ettore Cardarelli e il giovane ricercatore Cesare Comina, stanno organizzando la seguente sessione:

***Exploration, exploitation and monitoring geothermal energy fields: the role of geophysics***



Per ulteriori informazioni, consultare il sito:

<http://www.iaeg2014.com>

### Challenge Bowl Italia 2013

Durante il Convegno Nazionale GNGTS, che si e' tenuto a Trieste (19-21 novembre), ha avuto luogo la Settima Edizione del Challenge Bowl Italia, ovvero la Grande Sfida a Quiz tra studenti di Geofisica Applicata. I vincitori della Settima Edizione del Challenge Bowl Italiana sono:

Paolo Paradisi e Giuseppe Provenzano.

I vincitori parteciperanno alla Finale Mondiale che si terra' nell'ottobre 2014 a Denver (Colorado) durante il Convegno Annuale del SEG (Society of Exploration Geophysicists). Come già accaduto con i vincitori precedenti, il loro viaggio sara' pagato dalla Sezione Italiana EAGE-SEG tramite il generoso contributo di ENI.



Consegna del Certificato di Vincita del Challenge Bowl Italia. Da sinistra a destra: *Paolo Mazzucchelli, Aldo Vesnaver, Paolo Paradisi, Giuseppe Provenzano, Umberta Tinivella e Eugenio Loinger.*

### Premio Gustavo Sclocchi 2013

EAGE, la Sezione SPE Italiana e Assomineraria hanno assegnato il 10 dicembre il 21° Premio Sclocchi. Il premio è dedicato a studenti italiani in ingegneria del petrolio e geoscienze svolte presso le università italiane e all'estero.

Gli studenti vincitori sono:

- Dario Grana, *Bayesian inversion methods for seismic reservoir characterization and time-lapse studies*, Stanford University, PHD
- Valentina Mascolo, *La successione di scarpata del Giurassico superiore-Cretacico inferiore delle Malecoste (Gran Sasso, Appennino centrale): un analogo affiorante di giacimenti di idrocarburi nell'offshore Adriatico*, Università di Chieti-Pescara, MSC
- Ettore Biondi, *Fourth order NMO non-stretch through iterative partial correction and deconvolution for time and offset varying waveforms*, Università di Pisa, MSC
- Lorenzo Pezzola, *Arctic drilling technologies*, Politecnico Milano, MSC

Inoltre, sono stati menzionati i seguenti studenti:

- Maurizio Marzola, *Use of Surfactants for Oil Reservoir Flooding: Lab Experiments*, Politecnico Torino, MSC
- Marco Lucchetti, *Geological survey and three-dimensional model of the Epiligurian Succession in the Contignaco area (Salsomaggiore Terme, Parma, Northern Apennines)*, Università di Parma, BSC
- Alessandro Albizzati, *Analysis of Organic Matter and Mineralogical Characterisation with XRD diffraction of the limit between Zorzino Limestone and Riva di Solto Shales formations (Upper Triassic, Lombardy): relation between facies and Kerogèn*, Università di Milano, MSC
- Marco Ferrari, *Two-phase flows in vertical pipes: numerical analysis of the inverse problem applied to the two fluid model*, Università di Brescia, MSC
- Davide Feltracco, *Dynamic multiphase kick flow model vs. Static single gas bubble kick flow model in deepwater wells*, Politecnico Torino, Master
- Giuseppe Rizzo, *SNL/HPT The Sound of Hydrocarbons & The Fluids Temperature. An Integrated Production Logging Approach*, Politecnico Torino, Master

Da notare che sono stati assegnati due premi (Grana e Biondi) nell'area geofisica su quattro premi assegnati e nessuna menzione.

Ciascuno dei premiati riceverà 2.400 euro da EAGE, Assomineraria, SPE Sezione Italiana; i menzionati, invece, riceveranno un'iscrizione gratuita a SPE per l'anno 2014.

Per ulteriori informazioni:

<http://www.speitaly.org/events/gustavo-sclocchi-theses-award-2013/>



**Oggetto:** *Riconoscimento dello status di “Top Conference”*

*La Sezione Italiana EAGE/SEG con sede in Trieste, riconosce come conferenze di massimo interesse (status di “Top Conference”) i seguenti Simposi Internazionali nell’ambito del Settore Scientifico Geofisico (GEO/10-GEO/11) che si tengono annualmente in diverse città europee e statunitensi:*

- *Annual Conference & Exhibition - EAGE (European Association of Geoscientists & Engineers)*
- *Annual Meeting - SEG (Society of Exploration Geophysicists)*
- *Near Surface Geoscience Annual Conference (European Meeting of Environmental and Engineering Geophysics of the Near Surface Geoscience Division of EAGE)*
- *SAGEEP Annual Meeting - EEGS (Environmental & Engineering Geophysical Society)*

*Sottolinea, inoltre, che per tali Conferenze sono regolarmente pubblicati Proceedings dotati di codice ISBN o ISSN, le cui note estese, di almeno 4 pagine, sono sempre formalmente soggette a preventivo e rigoroso peer review che coinvolge almeno 3 referees.*

*L’importanza di tali simposi per la comunità scientifica geofisica è anche dimostrata dalla sempre ampia partecipazione di ricercatori provenienti da ogni parte del mondo. In genere ai convegni EAGE e SEG sono presentate 800-1000 note con punte anche superiori a 1500.*

*La selezione delle note presentate porta in genere ad alti tassi di rigetto (rejection rate) pari a circa il 25-30% di quelle sottomesse, con punte anche del 45% come nel caso del recente SEG Annual Meeting (<http://library.seg.org/doi/full/10.1190/tle32030324.1>), tenutosi a Las Vegas nell’autunno 2012. Ciò garantisce che la qualità delle note presentate e successivamente pubblicate nei Proceedings sia generalmente alta.*

*San Donato Milanese,*

*IL PRESIDENTE*

*Dr. Massimo Antonelli*

Infine, il Consiglio Direttivo vuole cogliere l'occasione per porgere i migliori auguri di Buon Natale e Buon 2014 a tutti i colleghi e ai loro famigliari!

